



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 271/2024-19

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Molnára (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Ľuboša Szigetiho prerokoval oznámenie sudkyne I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Jany Baricovej o dôvodoch jej možného vylúčenia z konania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 212/2024 a takto

rozhodol:

- Sudkyňa I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Jana Baricová **je vylúčená** z konania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 212/2024.
- Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

Odôvodnenie:

I.

1. Sudkyňa I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) Jana Baricová oznámila svojím listom zo 7. mája 2024 predsedovi ústavného súdu, že ústavný súd uznesením č. k. I. ÚS 212/2024-20 z 11. apríla 2024 v zložení senátu Miloš Maďar (predseda senátu), Jana Baricová (sudkyňa spravodajkyňa) a Rastislav Kaššák prijal v bode 1 výroku uznesenia na ďalšie konanie ústavnú sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ], ktorou sa domáha vyslovenia porušenia základných práv podľa 20 ods. 1 a 4 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 6 Cdo 188/2020 zo 7. marca 2023, ktoré navrhuje zrušiť a vec vrátiť najvyššiemu súdu na ďalšie konanie. V bode 2 výroku uznesenia vo zvyšnej časti ústavnú sťažnosť odmietol.

2. Vo vyjadrení k veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 212/2024 doručenom ústavnému súdu 6. mája 2024 zúčastnené osoby [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] navrhli podľa § 49 ods. 2 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ústavný súd“) vylúčenie sudkyne Jany Baricovej z prejednávania a rozhodnutia predmetnej veci z dôvodu, že sudca ústavného súdu musí byť vylúčený z konania a rozhodovania aj

v prípade, ak o tej istej veci už konal a rozhodoval pred tým, než začal vykonávať funkciu sudcu ústavného súdu. Inak by verejnosť, účastníci konania a ich zástupcovia mohli mať legitímne pochybnosti o jeho zaujatosti. Uviedli, že sudkyňa Jana Baricová ako predsedníčka senátu odvolacieho Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 16 Co 344/98 rozhodovala o odvolaní právnej predchodkyne sťažovateľa proti rozhodnutiu okresného súdu, ktorým sa domáhala vydania predbežného opatrenia, pričom odvolací súd napadnuté uznesenie rozhodnutím z 30. decembra 1998 zmenil tak, že odvolaniu, resp. právnej predchodkyňi sťažovateľa [REDACTED] [REDACTED] vyhovel a zakázal žalovaným nakladať s nehnuteľnosťou, previesť ju na iného a zriadiť na nej záložné právo. Predmetné uznesenie priložili k vyjadreniu.

3. Sudkyňa Jana Baricová uvádza, že po viac ako dvadsiatich piatich rokoch si predmetný spor nepamätá a jej účasť na rozhodovaní v ňom bola „*viac menej parciálna a časovo veľmi vzdialená, predsa len reštitučný spor sporových strán stále nie je ukončený*“.

4. Z dôvodu odstránenia prípadných pochybností upovedomila predsedu ústavného súdu v súlade s § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde o tejto skutočnosti s tým, že necháva na rozhodnutie príslušnému námietkovému senátu, či oznámené okolnosti danej veci môžu predstavovať relevantný dôvod, ktorý môže viesť k pochybnosti o jej zaujatosti vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 212/2024 podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde, pričom poukázala na to, že v predmetnej veci bola členkou senátu I. ÚS v jednom predchádzajúcom nemeritórnom rozhodnutí (č. k. I. ÚS 212/2024-20 z 11. apríla 2024).

II.

5. V súlade s § 49 ods. 2 a ods. 4 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci aj vtedy, ak bol v tej istej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu. Dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

6. V súlade s § 51 ods. 2 prvou vetou zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

7. Podľa čl. IV bodu 1 písm. b) rozvrhu práce na rok 2024 o vylúčení sudcu pri rozhodovaní v senáte podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde rozhoduje druhý senát, ak ide o sudcov prvého senátu.

8. Podľa čl. XI bodu 1 a 2 veci patriace do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené sudcom spravodajcom pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto rozvrhu práce, prerokujú senáty v pôvodnom zložení s výnimkou uvedenou v bode 3. Vo veciach uvedených v bode 1 sa na zastúpenie predsedu senátu alebo člena senátu a na rozhodovanie o vylúčení sudcu podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde použijú ustanovenia rozvrhu práce ústavného súdu na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 v znení platnom a účinnom k 31. decembru 2023 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2023“).

9. Pokynom predsedu ústavného súdu zo 7. mája 2024 bola vec pridelená II. senátu ústavného súdu, ktorý ju v súlade s čl. II bod 3.2 rozvrhu práce na rok 2023 prerokoval v zložení Peter Molnár (predseda senátu a sudca spravodajca) a sudcovia Ivan Fiačan a Ľuboš Sziget.

10. Ústavný súd po posúdení dôvodov uvedených v oznámení sudkyne I. senátu ústavného súdu Jany Baricovej vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 212/2024 dospel k záveru, že sudkyňa ústavného súdu Jana Baricová je podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde vylúčená z konania a rozhodovania predmetnej veci. Preto námietkový senát rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (bod 1 výroku tohto uznesenia).

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. mája 2024

Peter Molnár
predseda senátu